

¿Qué es Más Peligroso?

EL SARAMPIÓN O SUS VACUNAS

Esto es lo que los medios corporativos no les dicen a los padres. Según el Dr. Vernon Coleman, en 2023 se notificaron 1,619 casos de sarampión en el Reino Unido y 3 muertes.

Por otro lado, se han reportado efectos secundarios de la vacuna contra el sarampión, como convulsiones, inflamación cerebral y fiebre. Las vacunas causaron 620 hospitalizaciones, 41 muertes y 244 casos de discapacidad en Estados Unidos entre 2015 y 2025.

Entonces, ¿qué es más peligroso, el sarampión o las vacunas?

DR. VERNON COLEMAN

Los gobiernos y los obedientes perros falderos de la prensa corporativa están llevando a cabo una de sus campañas habituales para persuadir a los padres de que vacunen a sus hijos contra el sarampión. Hay dos cifras que los medios corporativos nunca mencionan. Así que aquí hay algunas verdades ocultas sobre el sarampión y la vacuna contra el sarampión.

Probablemente no encontrará estas cifras en la BBC, que desaprueba que alguien cuestione la seguridad o eficacia de las vacunas. (La BBC ha declarado que no entrevistará a nadie que cuestione el valor de la vacunación, independientemente de si tiene razón o no. En mi opinión, nunca obtendrá la verdad de la BBC, la unidad de propaganda de políticos corruptos y las farmacéuticas. Creo que la BBC debería haber cerrado hace años y su personal debería haber sido arrestado por fraude y por difundir desinformación. En mi opinión, el mundo sería un lugar más saludable si no existieran censores como la BBC y YouTube).

El número de muertes causadas por sarampión. - Las notificaciones de infecciones de sarampión son sorprendentemente bajas. En 2023, por ejemplo, el número de notificaciones de sarampión fue de 1619.

Y el número de muertes suele ser muy bajo. En 2023, por ejemplo, tres personas murieron de sarampión. (O, mejor dicho, como desconfío profundamente de las cifras oficiales, murieron "con" ella). Dos eran adultos (quizás muy ancianos) y uno era un niño que falleció a causa de una infección rara causada por un virus del sarampión "defectuoso".

El número de personas heridas o fallecidas por la vacuna contra el sarampión. - Los efectos secundarios pueden ser desagradables e incluyen convulsiones (que pueden afectar a 1 de cada 1000 de las personas vacunadas), inflamación del cerebro y fiebre.

En Estados Unidos, en la década de 2015 a 2025, un total de 620 personas fueron hospitalizadas tras recibir la vacuna contra el sarampión y, en esa década, hubo 41 muertes causadas por la vacuna. Además, 244 niños quedaron discapacitados. (Estas cifras representan solo un pequeño porcentaje del total real, ya que los médicos son reacios a culpar a las vacunas de nada. Recuerde también que la vacunación puede tener efectos a largo plazo). Desde 1989, ha habido 258 muertes como resultado de la vacuna contra el sarampión.

¿Qué es más peligroso, el sarampión o la vacuna contra el sarampión?

Casi siempre se encuentra otra explicación. A los médicos no les gusta reportar muertes por vacunas pues podrían ser demandados.

LA VAMOS A VACUNAR ¿DE QUÉ?!
NO LOS SABEMOS, AÚN NO NOS HAN
LLEGADO LAS PROMOCIONES



Ah, y recuerden que los niños que han sido vacunados contra el sarampión aún pueden contraerlo.

Y hay algo más: a veces puede haber riesgos excepcionales con cualquier vacuna. Por ejemplo, en Siria en 2014, hubo 15 muertes infantiles debido a un error o accidente con la vacuna. Esas muertes aún deberían contarse como muertes por vacuna contra el sarampión, porque lo fueron.

Cada uno debe tomar su propia decisión basándose en los datos disponibles. Decir la verdad y compartir información precisa puede considerarse equivalente a un delito en estos días. No pasará mucho tiempo antes de que sea un delito. Hay personas que quieren que decir la verdad sea considerado una forma de terrorismo.

Si desea saber más sobre las vacunas y la vacunación, lea mi libro "Cualquiera que le diga que las vacunas son seguras y efectivas está mintiendo". Puede encontrar una copia si [HACE CLIC AQUÍ](#). ▴

Lo que pasa en México con los ataques a la libertad de expresión no es un hecho aislado. Es parte del Nuevo Orden Mundial y su Agenda 2030 para los países de la ONU.

Ante un rechazo ciudadano del 90%, el gobierno busca la aprobación y el respaldo del sistema-mundo, obedeciendo todas las disposiciones que minan la soberanía de un país.

Los vemos en la censura, pero también en las mortales vacunas; en la geoingeniería ambiental; en el transhumanismo, la robotización; la centralización digital, en la hiper sexualización de la "Nueva Escuela Mexicana", en la criminalización a los papás que se opongan; en la perversión de la agenda de género; etc.

Se trata de un gobierno globalista que no obedece a la voluntad popular, sino a sus caprichos y a las grandes financieras capitalistas y neoliberales que gobiernan el mundo, mezclando lo peor del capitalismo y del comunismo para su Nuevo Orden Mundial, totalitario, donde las libertades se restringen al máximo.

Pero esto no podría ser sin la obediencia de los gobiernos, el brazo operativo, sus capataces, convirtiendo a todo México en un auténtico "Valle Nacional" de lágrimas y exterminio. Es la Nueva Hacienda Mundial de esclavos, donde no hay escape.

Así nos gobierna la "izquierda" en México, como igual lo haría la "derecha". Ambas son un par de zapatos al revés, pero en la misma dirección, y ya no se sabe quién es quién.

Porque eso que llaman izquierda ha resultado un verdadero desastre... ideológico, político, económico... a tal grado, que hasta la derecha parece más sensata. ¿Quién iba a decirlo?

Urge un Nuevo Paradigma Social que supere la perversa alianza de los diestros con los siniestros. A caminar descalzos y sin partidos políticos. ▴



La Crisis de la Libertad de Expresión

EN EL REINO UNIDO ES PEOR DE LO QUE SE PIENSA

G. CALDER, [The Exposé](#), 24 Agosto 2025 (Resumen)

Las condenas por "incitar al odio" se han disparado a cifras récord en Gran Bretaña, encarcelando a quienes publican sus opiniones en línea, mientras que violadores, pedófilos y delincuentes violentos quedan en libertad. Según cifras recientes, los procesos judiciales por incitación al odio, principalmente en línea, han alcanzado cifras récord. Solo en 2024, 44 personas fueron condenadas por delitos de incitación al odio.

CITAS INCITABLES

"¿Y la libertad de expresión?"

[CLAUDIA SHEINBAUM](#)

La policía del Reino Unido realiza actualmente 30 arrestos diarios por mensajes presuntamente ofensivos en redes sociales. En su mayoría, se trata de personas comunes, indignadas por las noticias, quizás torpes al hablar o simplemente inconscientes de los límites actuales.

Si bien las investigaciones de robos han colapsado por falta de agentes, la policía dedica miles de horas al seguimiento de tuits, un aparente cambio en las prioridades legales. Proteger sentimientos o intereses en línea parece más urgente que proteger a las personas en la vida real.

Lo que más sorprende es el bajo umbral legal para condenar a los infractores. Según la Ley de Orden Público de 1986, los fiscales no necesitan demostrar que las palabras realmente causaron violencia o disturbios. Ni siquiera necesitan demostrar que alguien fuera susceptible de actuar en consecuencia; lo importante es afirmar la *intención* de incitar al odio.

Entonces, ¿quién decide la intención? ¿Cuánto contexto se tiene en cuenta? El resultado es un sistema judicial que castiga a las personas por lo que las autoridades *creen que probablemente pretendían*, en lugar de por lo que realmente hicieron. Ahora Gran Bretaña castiga los arrebatos emocionales en línea más severamente que los actos de violencia real.

Los informes revelan que violadores, pedófilos e incluso un terrorista han librado la cárcel, recibiendo sentencias más leves que las de un condenado por un comentario en línea, o sentencias suspendidas, lo que les permite evitar la cárcel por completo. Los maltratadores domésticos reciben internamiento comunitario, mientras [Lucy Connolly](#) está en prisión.

The Observer informó que alrededor del 40% de los adultos condenados por delitos sexuales no van a prisión. Esto suma casi 15.000 personas que evitaron cumplir condena entre 2013 y 2020. ▴

Séptimo Informe



Al Diablo con el SAT

Y LAS 3 AGENDAS DE SHEINBAUM

JUAN CASTRO SOTO

Nuestro gobierno globalista, obedeciendo a la Agenda 2030 de la ONU, a la de Estados Unidos, y a la del narco o de López Obrador (AMLO), no tiene una agenda propia, mucho menos democrática, el pueblo es lo que menos les importa.

La identificación biométrica, por ejemplo, no es una iniciativa de Claudia Sheinbaum, sino su obediencia al neoliberalismo que dicen combatir. Sus detenciones y decomisos, obedecen al gobierno yanqui. La defensa de la soberanía es sólo otra retórica demagógica.

La bancarrota del país —que dejó AMLO— obliga al actual gobierno a buscar dinero bajo las piedras... no sólo atracando la vivienda o los ahorros, las pensiones o el gasto social, o eliminando instituciones públicas... sino con más recaudación de impuestos.

Por un lado, [Sheinbaum dice](#), “Los recursos salen del pueblo de México. Lo que se paga en impuestos se le regresa al pueblo en Programas para el Bienestar, en obra pública”.

Y por otro lado, tales impuestos son canalizados a la basura: para mantener obras faraónicas que no son autosustentables; o para seguir pagando deudas como la cancelación del aeropuerto de Texcoco; el [avión](#) falsamente “rifado” ¡no obstante que ya se vendió!; o el rescate bancario del Fobaproa, del cual reprochan pero siguen pagando; o la deuda externa, la cual creció con AMLO como nunca en la historia de México... y siguen solicitando préstamos, que se pagarán con más impuestos.

Al final ellos se van bien forrados y nos dejan con la deuda. Porque, eso sí, los jugosos estipendios y pensiones de la clase gobernante, no se tocan, lo que les permite vivir a todo lujo. Ya lo dijo el senador Noroña: “La verdadera austeridad está en las políticas públicas, no en la vida personal”... pobreza para el pueblo, riquezas para ellos.

Es hipócrita que la presidente Sheinbaum llame a la “justa medianía”... ¡si para eso llegan al poder!, para vivir a todo lujo y con toda suerte de privilegios. Y es una desfachatez que la dirigente de su partido pida que no sean ostentosos, que escondan la riqueza para no ofender al pueblo.

Ah, pero se dicen “servidores públicos” de la nación. ¿Alguien todavía piensa que buscan el poder para el bien de México?

Claro, el más hipócrita es AMLO, cuyo sueldo fue —y su pensión es— una humilde propina ante los millones y millones que recibió en efectivo del narcotráfico, de la extorsión a funcionarios, de los desvíos de recursos en todas las dependencias... Probablemente se convirtió en el mexicano más rico... robando a manos llenas, distraendo al pueblo con un billete

de 200 pesos. ¿Dónde está lavado o enterrado todo ese dinero?

En fin, los impuestos son tal cual: imposiciones, un atraco. Y el sistema tributario (SAT) es también eso, un tributo para quien tiene el poder, bajo un sistema colonial. No es el pueblo el que decide cómo usar el dinero. Éste, deja de



ser del pueblo y es aplicado al bienestar de los gobernantes, y para el malestar de usted. Y qué pena, usted es —efectivamente— un “contribuyente”.

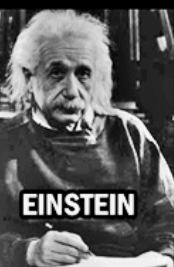
No es todo, entre tanta penuria, la presidente se luce como candil de la calle entregando nuestros impuestos a otros países, mientras el nuestro yace en la más profunda oscuridad.

Sin democracia, ni los grandes empresarios deberían pagar los impuestos... hoy son un “ladrón que roba a ladrón”... ¡y reciben cien años de impunidad! Pero usted sí, usted siga facturando y pagando sus impuestos puntualmente, para que se burlen de nosotros y sigamos alimentando las barrigas de esos trogloditas. ▴

¿SABÍA USTED QUE...?

Casi todo el dinero que circula en el mundo es deuda, basada en la escasez. ¿Sabía usted que el sistema-deuda existe incluso antes que las monedas? Ayer, hace 4 mil años, los sumerios ya tenían una sociedad basada en deudas, ligadas a la esclavitud. Hoy la producción es abundante, pero el dinero no. Y mañana, cuando el dinero abunde, será escasa la libertad, y la vida. ▴ V. [Debt: the first 5000 years](#).

CITAS INCITABLES



Lo más difícil de entender en este mundo es el impuesto sobre la renta

El Sistema Corruptor

CURSO DE **DEMOCRACIA ECONÓMICA** EN CANADÁ

Del 27 al 30 de agosto se llevó a cabo el curso de Democracia Económica 2025, impartido por Alain Pilote, en el Instituto Louis Even, de Canadá, donde participaron alrededor de 30 personas de países como Estados Unidos, México, Paraguay, y varios de África.

Uno de los puntos esenciales fue la explicación sobre la creación del dinero a manera de deuda, lo que no sólo compromete a los ciudadanos sino a países enteros y a todo el mundo. Deudas imposibles de pagar, valuadas en trillones de dólares:



Más aún, se trata de un sistema financiero sumamente corruptor, por la continua escasez de dinero para pagar dichas deudas; y porque se recurre a todo tipo de prácticas corruptas para conseguirlo, pues es imposible obtenerlo todo honestamente.

¿Podemos cambiar esto? Sí, ya que se basa en decisiones de los seres humanos, que pueden ser cambiadas por ellos mismos, se explicó. Es meramente un asunto técnico, aunque también de voluntad política...

En efecto, el problema se traslada del ámbito económico al político: la falta de democracia hace que la falta de dinero parezca un problema imposible de resolver, pues las decisiones se toman desde los grupos de poder para su propio beneficio. No sólo son técnicas

y acuerdos incorrectos que puedan ser corregidos en cualquier momento, sino que ¡no se quieren corregir! En verdad, lo realmente difícil es que la población tenga la capacidad de tomar decisiones para el bien común.

De hecho, el curso explicó sencillos procedimientos financieros para que exista la abundancia de dinero que permita a todos vivir dignamente, como el dividendo social, el descuento compensado y, sobre todo, la soberanía monetaria para que los gobiernos puedan crear dinero sin endeudarse con los bancos comerciales, lo que se dice democracia.

Para este aspecto democrático se mencionó que también se pueden crear dineros alternativos, como son las monedas comunitarias, y se mencionó el Túmin de México, el cual ha sido apoyado por este Instituto y es socio participante.

Las monedas comunitarias permiten crear “Democracia Económica” empezando desde abajo, con pequeñas comunidades de productores y comerciantes que intercambian sus productos y servicios con la ayuda de estos dineros autónomos. Estos sistemas pueden ser organizados democráticamente y así tener soberanía monetaria en un nivel básico, donde la falta de dinero tiene solución.

De esta manera, con un poco de democracia y con algunos ajustes económicos, las personas podemos transformar nuestros valores y principios, nuestras actitudes y conductas, y recomponer el tejido social. ▀



Monedas Locales en Canadá

<https://www.adriver.org/MonedaSocial/canada.html>

El primer sistema de moneda comunitaria nació en Canadá en 1983. Desde entonces, el concepto se ha extendido a más de 2 mil comunidades en América del Norte, América del Sur y Central, Europa, África y Asia. La mecánica de estos sistemas cambia según las circunstancias particulares. Pero el concepto básico de un medio de intercambio sin intereses y controlado por la comunidad ha seguido siendo el mismo.

La historia de la moneda social en Canadá se remonta a principios del siglo XIX, cuando se crearon las primeras monedas locales para promover el comercio local y el desarrollo económico. Estas monedas, que se emitían en forma de billetes o fichas, eran aceptadas por los comerciantes locales a cambio de bienes y servicios.

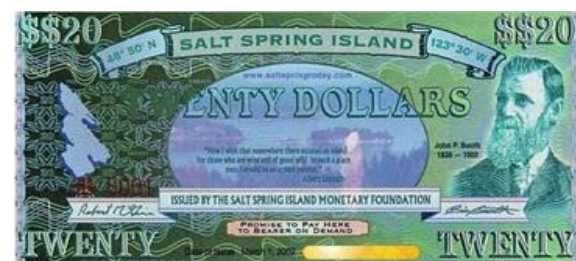
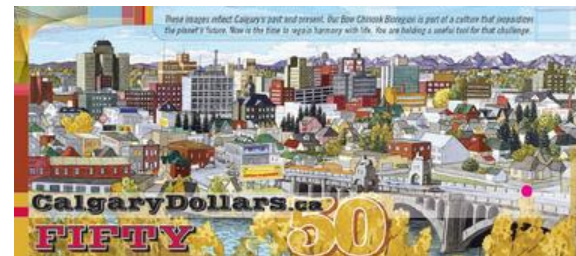
En la década de 1870, el gobierno canadiense aprobó la Uniform Currency Act, que estableció el dólar canadiense como la única moneda legal en todo el país. Esto marcó el declive de las monedas locales, que fueron gradualmente reemplazadas por el dólar canadiense.

Sin embargo, el interés por las monedas sociales resurgió en la década de 1970, en respuesta a la crisis económica mundial. En ese momento, se crearon nuevas monedas locales en todo Canadá, con el objetivo de promover la economía local y la cooperación comunitaria.

Una de las monedas locales más exitosas de Canadá es el "Medio", que se creó en la región de Gaspésie, en la provincia de Quebec. El Medio es una moneda local complementaria al dólar canadiense, que se emite cortando los dólares canadienses por la mitad.

En la actualidad, existen más de 200 monedas sociales en circulación en Canadá. Estas monedas se utilizan en una variedad de comunidades, desde pequeñas aldeas hasta grandes ciudades.

En general, la historia de la moneda social en Canadá es una historia de innovación y compromiso con la comunidad. Las monedas sociales han demostrado ser un instrumento eficaz para promover el comercio local, el desarrollo económico y la cooperación comunitaria. ▴



1. [Blés.](#)
2. [Bonus Bucks](#) *
3. [Community dollars](#) [C\\$](#)
4. [Calgary Dollar](#)
5. [Canadian Tire](#) *
6. [Chemainus](#)
7. [Chouenne](#) *
8. [Cochrane Dollars](#)
9. [Gourds](#)
10. [Kawartha Loon](#)
11. [Laurentien](#)
12. [Our](#)
13. [Petite-monnaie](#) *
14. [Salt Spring Dollars](#) *
15. [Tamworth](#)
16. [Toronto Dollars](#)
17. [Unity](#)

Licuada Wildseeds & Fruit

TONALNECTLI

Revitaliza tu día con TonalNectli el licuado perfecto, sin cereales.

INGREDIENTES

- Ajonjolí
- Linaza
- Chía
- Otras semillas oleaginosas (como almendras, nueces, pistachos)
- Ciruelas pasas
- Frutas de temporada

ENCUENTRA TONALNECTLI AQUÍ Y TRANSFORMA TU MAÑANA CON UN TOQUE DE SALUD Y SABOR.

Ponlo a prueba

Video

QR CODE

©gcarrillolog

TonalNectli © 2024 by Gustavo Carrillo is licensed under CC BY-ND 4.0. You are allowed to share this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>

TONALNECTLI: EL DESAYUNO IDEAL

GUSTAVO CARRILLO

Cada día hay más enfermos, en número y en porcentaje. México ocupa los primeros lugares mundiales en obesidad, diabetes y cáncer.

En los últimos 30 años, el cáncer de colon —que prácticamente no aparecía en estadísticas previas— se ha convertido en el primer lugar en la Secretaría de Salud en 2025. Sin embargo, las cifras oficiales no se actualizan después de 2007. Ya entonces, solo el 7% de la población estaba sana, mientras que el 93% presentaba al menos una de tres enfermedades crónicas: cáncer, diabetes o hipertensión, muchas veces combinadas. Lo más preocupante es que gran parte de esos enfermos ni siquiera sabe que lo está.

En este contexto nace **TonalNectli**: “la fuerza del sol concentrada en las semillas”. Una propuesta de rebeldía y esperanza a través de la alimentación, respaldada en el **Modelo Herbívoro** del Dr. Erick Estrada.

CONTEXTO HISTÓRICO Y EVOLUTIVO

Como especie humana llevamos aproximadamente **300,000 años de existencia**. Durante casi todo ese tiempo nuestra alimentación se basó en frutas, hojas, raíces y semillas. En cambio, el consumo de cereales, leche y carne tiene menos de **10,000 años de historia**, es decir, menos del 3% del tiempo de nuestra especie.

Los cereales, aunque surgieron de manera ancestral y mágica, se reservaron en principio para fines muy específicos: constructores y obreros que requerían fuerza física, mensajeros que recorrían más de 100 km diarios y ciertas necesidades excepcionales de la población.

El **TonalNectli** recupera esa memoria evolutiva, adaptándola al presente: un desayuno sin cereales, lácteos ni productos animales, basado en frutas y semillas que el cuerpo reconoce como propios.

PRINCIPIOS Y RECETA (con porciones)

El objetivo no es que todo el mundo consuma TonalNectli a diario, sino que todos conozcan que existe una alternativa y que al menos se den la oportunidad de probarlo una vez en su vida.

- Frutas de temporada: entre 800 y 900 g en total, combinando de 4 a 8 variedades locales. Siempre incluir ciruelas pasa.

- Oleaginosas base: 1 cucharada por cada 10 kg de peso de sésamo (ajonjolí), linaza y chía.

- Oleaginosas adicionales: elegir 2 a 5 tipos, hasta completar las proteínas necesarias (aprox. 24 g de proteína total). Ejemplos: nueces, almendras, pepita, girasol, piñones, cacao, pistache.

- Agua natural como acompañamiento (sin jugos ni lácteos).

- Preparación: cortar las frutas con cáscara, añadir las semillas y oleaginosas crudas en la proporción correspondiente y licuar todo junto, sin colar, hasta lograr una mezcla suave y espesa.

BENEFICIOS NUTRICIONALES

- Aporta más del 50% de los nutrientes diarios.
- Contiene más del 50% de la proteína necesaria (0.8 g por kilo de peso ideal).
- Es alto en vitaminas (E, B1, B2, B3, B6), calcio, hierro, magnesio y potasio.
- Es rico en grasas saludables y proteínas vegetales completas.
- Su combinación de frutas y oleaginosas regula el índice glucémico, evitando picos de glucosa.

CONCLUSIÓN

El **TonalNectli** no es solo un desayuno: es un acto de rebeldía y autocuidado frente a un sistema alimentario que nos enferma. Es una puerta práctica al **Modelo Herbívoro**, demostrando que la salud puede comenzar cada mañana con un tazón de frutas y semillas. ▀

tonalnectli

RECETA GRATUITA DESAYUNO IDEAL



¡Únete y se parte!

compartir tu receta favorita

Túminsaje... Sabías que...

En el Tumin hay productoras de artesanías, café, bebidas, antojitos...

Comisión de Educación del Tumin

56



Decimotercer
Tianguis de la
Sociedad del Afecto y
Feria de la salud
Aceptmos Tumin



Domingo 14 de septiembre de 10 a 6 pm
Explanada del Árbol de la Noche Victoriosa
a una cuadra del metro Cuitláhuac, línea 2 del metro



Lanzan Billeto de 50T

A fin de conmemorar los 15 años del Túmin, y gracias a la cooperación solidaria de los tumistas desde diversos Estados del país, incluso del Instituto Louis Even, desde Canadá, fue posible impulsar la primera impresión del billete de 50 Túmin, lo cual fue propuesto por Marco Turra, de Oaxaca, durante la 9ª Feria del Túmin en Papantla.

El colorido diseño fue presentado por el artista papantenco Rahelvy Lastire, basado en el cartel de dicha feria, aprobado por unanimidad.

Los trabajos de impresión ya se encuentran en marcha y el tiraje será de 2 mil billetes de 50T, es decir, 100 mil Túmin, con lo que se podrán adherir otros 200 productores a este proyecto de Economía Solidaria.

El siguiente paso serán las faenas de folio y sellado para habilitar la circulación de este nuevo billete, que por primera vez deja de ser una tarjeta y tiene el tamaño de un billete normal, con las mismas dimensiones del billete de 50 pesos: 13 x 7 cm, impreso en papel algodón. Cualquier persona puede participar en estas faenas populares. ▀

CITAS INCITABLES



“El Túmin es la protección que garantiza que el pan esté siempre en la mesa”. Llevar un Túmin en el bolsillo significa mucho más que un amuleto de buena suerte: significa dinero real y poder adquisitivo. ▀

CLAUDE BURKE,
Instituto Louis Even
5 sep 2025, Rougemont, Canadá

AUNQUE UD. NO LO CREA... A 24 años del asesinato de la abogada y activista **Digna Ochoa**, la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos no ha sido cumplida por el Estado mexicano: de las 14 medidas de reparación ordenadas hace 4 años, sólo una ha sido ejecutada. ▀ [Jornada](#)

DESCANSE EN PAZ

ERICKA GUADALUPE GONZÁLEZ CRUZ, entusiasta miembro del Mercado

Alternativo Túmin, en Papantla, Ver., falleció el 30 de agosto de 2025 a la edad de 50 años. Ericka ofrecía servicios turísticos. Desgraciadamente sufrió de cáncer y es por ello que la hemos perdido. Descansa en paz, Ericka, te recordaremos siempre. ▀



“EL LLAMADO DEL MAESTRO ILLICH”

Del 4 al 7 de septiembre se realizaron conversatorios en Oaxaca, Ciudad de México, Cuernavaca y Tepoztlán, a fin de promover el pensamiento liberador de Iván Illich, en su 99º aniversario. Descarga sus libros [AQUÍ](#).



MERCADO ALTERNATIVO

Sergio Adrián

CHOCOLATE Y MOLE

SERGIO ADRIÁN MOLINA ABADÍA
María Auxiliadora
San Cristóbal, CHIAPAS
Tel. 9671358756

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Socorro

ANTOJITOS Y TAMALES

SOCORRO HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ
Alcanfores
San Cristóbal, CHIAPAS
Tel. 9671683214

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

MARIA

FRUTAS Y VERDURAS
MARÍA GONZÁLEZ A.
Calle Ixcateopan M-196, L-40
Benito Juárez
CIUDAD DE MÉXICO
Tel. 5532185260
bryanvg60gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

"Mujer Pájaro Azul"

MEDICINA PARA LA MUJER

ALEJANDRA JIMÉNEZ CANO
Jumil 113-a,
Pedregal de Santo Domingo
Coyoacán, CIUDAD DE MÉXICO
Tel. 5526738854
nisiuatl@yahoo.com.mx

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

ANA PATRICIA

PRODUCTOS IMPRESOS
FOTÓGRAFOS, DISEÑADORES

ANA PATRICIA VARGAS HERNÁNDEZ
Magisterio 1234,
edif. Luis Pérez, La Normal
Guadalajara, JALISCO
Tel. 3331700219
patric_guevara@hotmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

UNIFAM

Mi caja popular

SERVICIOS FINANCIEROS
OMAR LOZANO
Av. Fidel Velázquez,
Col. Sta. Elena Alcalde
Guadalajara, JALISCO
Tel. 3338274423
direccion@unifam.mx, omar@unifam.mx

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Alicia

TERAPIAS DE REGENERACIÓN CELULAR,
GEL DE CANAABIS, SAL DE MAR

ALICIA ÁLAMO JUÁREZ
Límones 5,
Col. Amp. Gabriel Tepepa,
Cautla, MORELOS
Tel. 7353371223
alamolicha@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Marbella

MACETAS DE BARRO ARTESANALES
PLANTAS, ALIMENTOS, ROPA

MARBELLA Z. URBIETA
Oaxaca, OAXACA
Tel. 9511926872
Marbellitazu@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

MARIANA

GRABADOS Y POSTALES

MARIANA GUZMÁN
Oaxaca, OAXACA
Tel. 9514483884
Guzmanmariana76@Gmail.Com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Juan Miguel

MAÍZ, LIMÓN, NARANJA,

JUAN MIGUEL GAONA GARCÍA
San Francisco
Espinal, VERACRUZ
Tel. 7841235922
docentetotonaco20@gmail.com

ACEPTAMOS TÚMIN

MERCADO ALTERNATIVO

Antonio

REFRIGERACIÓN, AIRE ACONDICIONADO,
ELECTRICIDAD, PARCHES Y STICKERS

ANTONIO SÁNCHEZ
Constitución 10
Orizaba, VERACRUZ
Tel. 2722465260
tecnofriooriz@gmail.com

ACEPTAMOS TUMIN

Kgosni - el volador. Prensa Popular del Totonacapan y la Huasteca. Hecho en México.

Sin fines de lucro. Se aceptan copias y devuelven originales. Se publican anónimos si se temen represalias. Se acepta la reproducción parcial o total del contenido, sin necesidad de citar la fuente, cualesquiera que sean los fines y medios, incluso el lucro: **¡sería genial que te lo paguen!**

Y pues la interpretación y uso ético son responsabilidad del lector.

Kgosni es autónomo y se sostiene de la cooperación solidaria, no del silencio ni de la nota pagada, ni de anuncios o subsidios de gobierno. Depende de la persona consciente y organizada.

Se distribuye gratuitamente por internet.

facebook: [kgosni.elvolador](https://www.facebook.com/kgosni.elvolador)
COOPERACIÓN VOLUNTARIA
SUSCRIPCIONES Y BAJAS:
kgosni@aol.com, [cel. 7841182691](tel:7841182691)

Lea la prensa libre



ALBERT NOIAN 1

CAPÍTULO

17

Según Marcos, los mismos adversarios de Jesús re-conocen que es un hombre honrado y audaz: «Sabemos que eres sincero y que no temes a

[illegible]

Muchos expertos han afirmado que el único título que Jesús pretendió fue el de «Hijo del Hombre». Pero esto no es un título. De hecho, es una expresión que no se emplea nunca en una confesión de fe; en los evangelios no aparece en ninguna ocasión en boca de nadie, a excepción del propio Jesús; nadie hace la menor objeción a que Jesús lo emplee, y nadie lo cuestiona ni manifiesta la menor reacción.

³ Mc 4, 41, pars.; 6, 2, pars.; 6, 14-16, pars.; 8, 27-30, pars.; 14, 61, pars.; 15, 2, pars.; 15, 39, pars.; Lc 7, 16-17; Jn 7, 12, 15 y 40-41: 8, 54; 10, 19-21 y 24.

Además, Vermes ha demostrado que esta expresión aramea no era un título, sino que se usaba en Galilea como un circunloquio para referirse a uno mismo.⁴

La expresión 'hijo del hombre' también se empleaba, según Vermes, como sinónimo de «hombre»,⁵ para subrayar lo humano, en oposición a lo subhumano o bestial (compárese Dan 7, 3-7 y 17-26 con 7, 13). «Y he aquí que en las nubes del cielo venía como un hijo de hombre». Podría argüirse que, en estos textos, se emplea 'hijo del hombre' como un título referido al juez venidero. Pero Jesús habla de otra persona distinta de sí. No dice que él sea.

No decía una cosa y hacía otra.

Por otra parte, muchos expertos actuales afirmarían que estos pasajes no fueron formulados por el propio Jesús, sino por los primeros cristianos.⁷

Si, además, recordamos la insistencia de Jesús en la dignidad del hombre en cuanto hombre y en la solidaridad de la raza humana, podremos conjeturar que el uso frecuente y decidido de la expresión 'hijo del hombre' por parte de Jesús era su modo de referirse e identificarse con el hombre en cuanto hombre.

Así pues, afirmar que «el hijo del hombre es señor del sábado» (Mc 2, 28) es afirmar que «el sábado ha sido instituido para el hombre y no el hombre para el sábado» (Mc 2, 27). Decir que «el hijo del hombre tiene en la tierra poder de perdonar pecados» (Mt 9, 6) es glorificar «a Dios, que había dado tal poder a los hombres» (Mt 9, 8). Decir que «las zorras tienen guaridas, y las aves del cielo nidos, pero el hijo del hombre no tiene donde reclinar la cabeza» (Mt 8, 20) significaría que, mientras Herodes (el zorro) y los romanos (las aves) tienen un lugar en la sociedad, el hombre en cuanto hombre aún no tiene lugar alguno. Del mismo modo, decir que «el hijo del hombre será entregado en manos de los hombres» (Mc 9, 31) podría ser una referencia al hecho paradójico de que el hombre que se identifica con la humanidad padecerá violencia de manos de los hombres.

Si la persona adquiere su identidad de aquello con lo que se identifica, entonces la identidad de Jesús es la humanidad, el hombre en cuanto hombre o hijo del hombre. Y si tenemos en cuenta sus enseñanzas explícitas acerca de los títulos y los honores, no debería sorprendernos que Jesús deseaba ser aceptado sin ninguna clase de títulos. Sería absurdo que Jesús pretendiera título alguno, cuando él mismo dijo: No os dejéis llamar Rabbí, porque uno solo es vuestro Maestro; y vosotros sois todos hermanos. Ni llaméis a nadie Padre vuestro en la tierra, porque uno solo es vuestro Padre: el del cielo. Ni tampoco os dejéis llamar Preceptores, porque uno solo es vuestro Preceptor: Cristo. (Mt 23, 8-10).

La última cláusula de este pasaje ha sido evidente-mente alterada por Mateo o por la fuente en que Mateo se inspiró. Como hemos visto, por lo general Jesús evitó toda referencia al Cristo o Mesías. Además, la intención original consistía en poner de relieve que sólo Dios era el Maestro, el Padre y el Preceptor de todos ellos.

Jesús instó a la gente a que no le llamaran 'bueno': «Jesús le respondió: '¿Por qué me llamas bueno? Nadie es bueno sino sólo Dios'» (Mc 10, 18 = Lc 18, 19). Probablemente Marcos y Lucas lo interpretaron como una ironía (creían que Jesús era bueno porque era divino). Por su parte, tal



No decía una cosa y hacía otra. Hacía lo que predicaba.

vez Mateo no fuera capaz de encontrarle sentido y decidió alterar el 'logion' (Mt 19, 16-17). Pero, en principio, Jesús no hacía sino practicar aquello que predicaba. Ellos querían llamarle 'Maestro', pero él deseaba ser su servidor, el que les lavara los pies (Jn 13, 12-15).

Jesús debió de ser consciente de estar cumpliendo las profecías y expectativas de la Escritura, pero no parece haberle importado quién las cumplía. Cuando los discípulos de Juan le preguntan si es él el que ha de venir, Jesús se limita a hacer ver el cumplimiento de la Escritura en las cosas que están sucediendo: «Los ciegos ven y los cojos andan, los leprosos quedan limpios... y se anuncia a los pobres la Buena Nueva» (Mt 11, 4-5).

No dice: «Yo he dado vista a los ciegos y proclamo a los pobres la Buena Nueva». Lo importante es que esas cosas ocurren y la gente está siendo liberada y salvada. Lo de menos es quién lo haga. Él desea que sus discípulos vayan y hagan lo mismo. Jamás se le ocurrió impedir a nadie, aun cuando fuera un completo extraño, participar en la obra de liberación (Mc 9, 38-40, par.). El único interés de Jesús radicaba en que la gente fuera liberada.

Ante la evidencia histórica del silencio de Jesús con respecto a los títulos,⁸ algunos de los más competentes especialistas modernos han pre-

⁴ G. VERMES, *Jesús the Jew*, pp. 160-168, 186.

⁵ 5 (4) Id., p. 176.

⁶ Mc 8, 38, pars.; 13, 26, pars.; 14, 62, pars.; Mt 19, 28, par.; 24, 27, 37 y 44, par.

⁷ Por ejemplo, G. VERMES, *Jesús the Jew*, pp. 169-186; N. PERRIN, *Rediscovering the Teaching of Jesús*, pp. 164-199.

⁸ E. KAESEMANN, *Essays in New Testament Themes*, pp. 37-38; E. FUCHS, *Studies of the Historical Jesús*, pp. 36-37; G. BORNKAMM, *Jesús of Nazareth*, pp. 173s; J. JEREMIAS, *New Testament Theology*, pp. 250-252; Id., *The Potables of Jesús*, p. 132; W. PANNENBERG, *Jesús God and Man*, pp. 53-65. 11

tendido que Jesús afirmaba implícitamente su autoridad por su modo de hablar y de actuar. Arguyen que su independencia con respecto a todas las demás autoridades y su forma de decir: «Pero yo os digo...», o «En verdad os digo...», son formas de afirmar implícitamente la más alta y soberana autoridad.⁹ Incluso se dice que constituye la base histórica de los títulos cristológicos.¹⁰

Procuraba que la gente descubriera la verdad.

Pero, ¿pretendió realmente Jesús, aunque fuera de modo implícito, algún tipo de autoridad? ¿No sería Jesús más grande que cualquier otro hombre precisamente porque habló y actuó sin autoridad, a la que consideró un distintivo pagano? (Mc 10, 42, pars.).

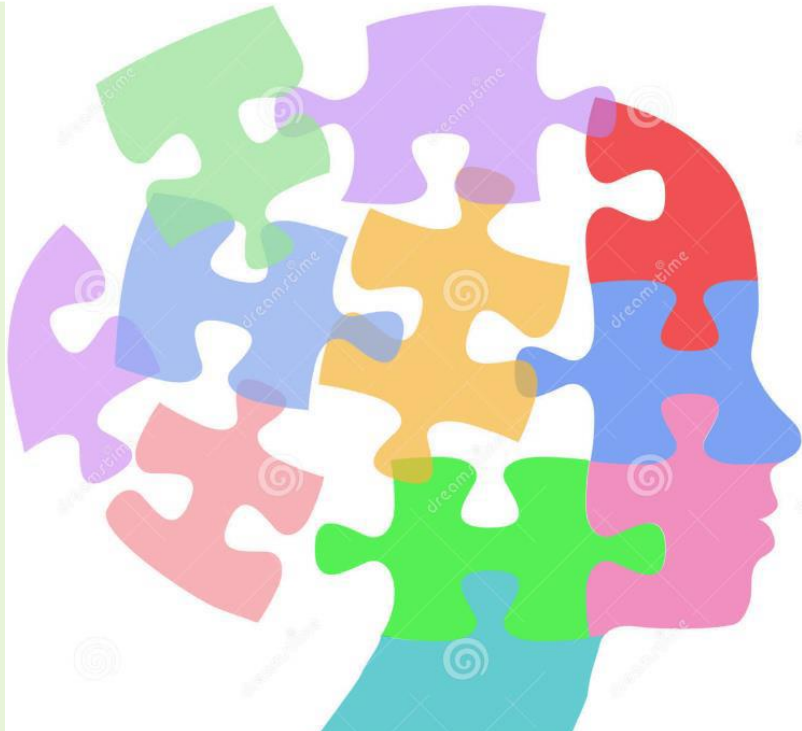
Marcos entendió las palabras de Jesús como auténticas palabras de autoridad que merecen obediencia, y como tales las pronuncia (Mc 1, 22-27). Pero los sujetos que obedecen son los espíritus inmundos, las enfermedades, los pecados, las leyes, los vientos y el mar, no las personas.¹¹ La palabra castellana «autoridad» suele reservarse para expresar el derecho a ser obedecido por personas. La palabra griega *exousia* puede abarcar también el poder sobre las cosas. Y Lucas se esfuerza por subrayarlo, hablando de *exousia* y *dynamis*: autoridad y poder (Lc 9, 1).

Ya hemos visto que el poder de Jesús sobre los malos espíritus, y sobre el mal en general, era el poder de la fe. La extraordinaria fe de Jesús que sanaba, curaba y salvaba, que despertaba la fe en cuantos le rodeaban, es interpretada en los evangelios como una especie de autoridad. La analogía queda explicitada en el relato acerca del centurión romano (Mt 8, 5-13; Lc 7, 1-10; Jn 4, 46-53): por una parte, la disciplina militar de una autoridad y una obediencia incuestionables y, por otra, el poder de Jesús sobre los malos espíritus. Se intenta sugerir que un hombre que comprende la infalible eficacia de la autoridad militar será quien entienda la eficacia igualmente infalible de la fe de Jesús. Dicho hombre posee una fe mayor que toda la fe que Jesús había encontrado en Israel, se nos dice expresamente.

La única autoridad que puede afirmarse que Jesús ejerció es una autoridad metafórica o analógica: la autoridad sobre el mal que significa el poder de la fe. Pero ¿qué decir de su modo de enseñar y predicar?

Nada podría ser menos autoritario que las parábolas de Jesús. Toda su finalidad consiste en hacer posible que el oyente descubra algo por sí mismo. No se trata de ilustraciones o de doctrinas reveladas, sino de obras de arte que revelan o desvelan la verdad acerca de la vida. Suscitan en el oyente la fe, de modo que éste pueda 'ver' la verdad por sí mismo.¹² Por eso las parábolas de Jesús concluyen siempre con un interrogante explícito o implícito que el oyente debe responder personalmente: «¿Quién de estos tres te parece que demostró ser prójimo?» (Lc 10, 36); «¿Quién de ellos le amará más?» (Lc 7, 42); «¿Qué os parece? ¿Cuál de los dos hizo la voluntad del padre?» (Mt 21, 28, 31); «¿Qué les hará, pues, el amo de la viña?» (Lc 20, 15). Las parábolas de la oveja y la dracma perdidas están formuladas casi enteramente como preguntas (Lc 15, 4-10; Mt 18, 12-14).

Las parábolas no se dirigían a los pobres y oprimidos, o a los discípulos de Jesús, sino a sus adversarios.¹³ Era a éstos a quienes Jesús trataba de persuadir y convencer. Las preguntas, algo así como un diálogo socrático, pretenden que el interlocutor piense por sí mismo.



Procuraba que cada quien descubriera la verdad por sí mismo.

Podría argüirse que Jesús razonaba de este modo únicamente con sus adversarios, que no aceptaban su autoridad; pero que cuando hablaba a sus discípulos y a las multitudes, que le aceptaban como su Maestro y Preceptor, se dirigía con autoridad. La mayor parte de los 'logia' de Jesús, a diferencia de las parábolas, no están formulados como interrogantes. No dan la impresión de ser argumentos persuasivos, sino autorizadas afirmaciones de la verdad.

Pero ¿acaso esperaba Jesús que fueran únicamente sus adversarios los que pensarán por sí mismos? ¿No esperaba también que sus discípulos juzgaran (Lc 12, 57) e interpretaran por sí mismos los signos de los tiempos (Lc 12, 54-56; Mt 16, 2-3)? ¿Acaso esperaba que sus discípulos aceptaran con fe 'ciega' cuanto él les dijera?

Jesús deseaba que los demás vieran lo que él veía y creyeran lo que él creía. Pero él no tenía dudas acerca de la verdad de lo que él mismo veía y creía. Parece haber estado extraordinariamente seguro de sí mismo. Esto era lo que daba la impresión de 'autoridad'. Era la inusitada firmeza de sus convicciones lo que le hacía decir: «Pero yo os digo...», o «En verdad os digo...» Jesús proclamaba la verdad

⁹ E. KAESEMAN, *Essays in New Testament Themes*, pp. 144-145

¹⁰ W. PANNENBERG, *Jesús - God and Man*, p. 55; J. M. ROBTNSON, *A New Quest of the Historical Jesús*, *passim*, pero especialmente pp. 70-71.

¹¹ 11 P. ej. Me 1, 27; 2, 10 y 28; 4, 41; 6, 7 y paralelos.

¹² E. LINNEMANN, *Parables of Jesús*, pp. 21-23, 31.

¹³ *Id.*, p. 40.

sin vacilaciones, ya fuera que empleara las parábolas, o las más terminantes afirmaciones. No había lugar en él para los 'tal vez' o los 'qui-zás'; ni para los 'sí' o los 'pero'. Ésta es la verdad sobre la vida; ¿no podéis verla?

No he hallado la menor prueba de que Jesús esperara que sus oyentes contaran con ningún tipo de autoridad, ni de él ni de nadie. A diferencia de los escribas, Jesús nunca apela a la autoridad de las tradiciones rabínicas, ni siquiera de la propia Escritura. Jesús no expone la verdad a base de interpretar o comentar los textos sagrados. Su forma de percibir y enseñar la verdad es directa e inmediata. Ni siquiera apela a la autoridad de un profeta, que proviene directamente de Dios. A diferencia de los profetas, no apela a una especial vocación profética, o a una visión, con objeto de autenticar sus palabras.¹⁴ Jamás hace uso de la clásica introducción profética: «Dice Dios...». Y se niega a mostrar cualquier tipo de señal de los cielos para probar que puede hablar en nombre de Dios.

Al final, cuando tiene que afrontar directamente la pregunta acerca de la clase de autoridad de que disfruta, se niega a responder dicha pregunta (Mc 11, 33, pars.). Esperaba que la gente entendiera la verdad de sus palabras y sus actos sin tener que apoyarse en tipo alguno de autoridad. Linne-mann, concluye que «lo único que podía dar peso a las palabras de Jesús eran sus propias palabras».¹⁵

Puede decirse que la única autoridad a la que Jesús apeló fue la autoridad de la verdad misma. No hizo de la autoridad su verdad, sino que, por el contrario, hizo de la verdad su autoridad. Y en la medida en que la autoridad de Dios puede concebirse como la autoridad de la verdad, en esa misma medida puede afirmarse que Jesús poseyó y apeló «la autoridad de Dios». Pero cuando hablamos de la autoridad de la verdad (y, por lo tanto, de Dios), estamos nuevamente empleando como metáfora la palabra «autoridad». Jesús no esperaba que los demás le obedecieran a él, sino que «obedecieran» a la verdad, que vivieran de un modo veraz. Una vez más, sería mejor hablar de poder que de autoridad. El poder de las palabras de Jesús era el poder de la verdad misma. Jesús producía en la gente un impacto muy fuerte y perdurable porque, eludiendo toda referencia a la autoridad, daba cauce al poder de la verdad misma, que es el poder de Dios y, el poder de la fe.

Lo único que Jesús pretendió es que decía la verdad. Se trata de una importante pretensión, mucho más que cualquier pretensión de título alguno o de autoridad sobrehumana. Pero ¿cuál es el fundamento para dicha pretensión? ¿Qué hacía a Jesús estar tan seguro de que sus convicciones eran infaliblemente verdaderas? La respuesta podría ser: las convicciones mismas. Jesús tenía la sensación de que su percepción de la realidad no necesitaba ser demostrada o autenticada por nada ajeno a ella misma. Era una experiencia intuitiva que se autenticaba a sí misma.

Lo cual nos lleva al delicado asunto de la experiencia personal de Jesús. Cualquier intento por reconstruir la psicología o la conciencia de Jesús no pasaría de una simple conjetura. La mayoría de los especialistas se contentan con afirmar que en Jesús anidaba una experiencia única e irrepetible de estrecha intimidad con Dios, 'Abba'.¹⁶ Todos los datos apuntan en esta dirección, pero ¿es tan imposible explicar dicha experiencia?

Sabemos que lo que le movía a hablar y actuar era una profunda experiencia de compasión. Y que la experiencia del 'Abba' era una experiencia



Su única autoridad era el manejo de la verdad.

de Dios como Padre compasivo. «Todo el que ama ha nacido de Dios y experimenta a Dios; porque Dios es amor» (1 Jn 4, 7-8).

Según Von Rad, el profeta no sólo poseía el conocimiento de Dios, sino que estaba lleno a reventar de los propios sentimientos y emociones de Dios.¹⁷ En el caso de Jesús, era la compasión el sentimiento divino que le poseía y le colmaba. Si Dios es compasivo, entonces el bien ha de triunfar sobre el mal, sucederá lo imposible y habrá esperanza para la humanidad.

La compasión es el fundamento de la verdad, es la experiencia de sufrir o sentir con alguien. Sufrir o sentir con el hombre, con la naturaleza y con Dios significa estar en sintonía con los ritmos e impulsos de la vida. Ésta es también la experiencia de la solidaridad con el hombre, con la naturaleza y con Dios, que excluye toda forma de alienación y falsedad, haciendo que la persona sea una sola cosa con la realidad y, consiguientemente, sea verdadera y auténtica en sí misma.

La infalible percepción y las inmovibles convicciones de Jesús radican en su indefectible experiencia de solidaridad con Dios, la cual se reveló como experiencia de solidaridad con el hombre y con la naturaleza. Esto hizo de él un hombre especialmente liberado, valeroso, audaz, independiente, esperanzado y veraz.

¿Qué movió a algunos a desear destruir a semejante hombre? ¿Qué les indujo a arrestarle y procesarle? ▀

¹⁴ Jesús reconoce que es un profeta, pero no apela a la autoridad que, como tal, le correspondería. Y a pesar de haber experimentado la llamada (cf. J. JEREMÍAS, *New Testament Theology*, pp. 49-56) o haber tenido una visión (cf. W. PAN-NENBERG, *Jesús – God and Man*, p. 64), Jesús jamás apeló a ninguna de ellas para autenticar sus palabras.

¹⁵ 15 Cf. el final del cap. 4; cf. también W. and L. PELZ, *God is No More*, p. 113.

¹⁶ E. SCHILLEBEECKX, *Jesús*, pp. 210-222; G. VERMES, *Jesús the Jew*, pp. 210-213; H. ZAHNT, *What Kind of God*, p. 163 (Trad. cast.: *A vueltas con Dios, Hechos y Dichos*, Zaragoza 1972); J. JEREMÍAS, *New Testament Theology*, pp. 67-68.

¹⁷ *The Message of the Prophets*, pp. 42, 50, 165-166.